



COMUNE DI SAN FILIPPO DEL MELA

(CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA)

Nucleo di Valutazione

(nominato con Determinazione del Commissario n. 11 del 18-12-2017)

Verbale n. 5/2019

RELAZIONE FINALE AL CICLO DELLA PERFORMANCE (anno 2018)

Addì uno del mese di agosto duemiladiciannove, presso la sede comunale alle ore 17:15 e ss. il NdV composto da:

- Dott.ssa Chiara Piraino, Segretario Comunale di Comune di San Filippo, quale Presidente (componente interno);
- Dott. Giuseppe Stramandino (Componente esterno);
- Dott. Gilberto Ambotta, (Componente esterno).

PRECISATO CHE il Piano della performance è un documento previsto dal Decreto Legislativo n. 150/2009 finalizzato, insieme ad altri, a sostenere un percorso di miglioramento complessivo dell'azione delle pubbliche amministrazioni, in un'ottica di sempre maggiore trasparenza e attenzione al soddisfacimento dei bisogni della collettività. Gli obiettivi del Piano sono stati definiti in coerenza con i contenuti e il ciclo della programmazione finanziaria e del bilancio e collegati con le strategie di azione del triennio 2018/2020. Il piano integra i documenti programmatici "classici" degli enti locali (Bilancio, Dup, Piano degli Obiettivi), garantendo la coerenza tra gli obiettivi pluriennali strategici individuati dal Consiglio e dalla Giunta, gli obiettivi annuali ed i sistemi di misurazione e valutazione della performance.

VISTO 1 art. 4 del D. Lgs. 30 marzo 2001, n. 165, "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche" che stabilisce che gli organi di governo esercitano funzioni di indirizzo politico-amministrativo, definendo gli obiettivi ed i programmi da attuare ed adottando gli altri atti rientranti nello svolgimento di tali funzioni e verificando la rispondenza delle prestazioni e dei comportamenti agli indirizzi impartiti;

VISTO l'art. 5 del D. Lgs. 289/99 che sancisce che le pubbliche amministrazioni valutano le prestazioni dei propri dirigenti nonché i comportamenti relativi allo sviluppo delle risorse professionali, umane e organizzative ad essi assegnati. La valutazione deve avere periodicità annuale e deve essere procedimentalizzata, prevedendo la partecipazione del valutato;

VISTO l'art. 3 del D. Lgs. 150/2009 che stabilisce che le Amministrazioni Pubbliche devono adottare metodi e strumenti idonei a misurare, valutare e premiare la performance individuale e quella organizzativa, secondo criteri connessi al soddisfacimento dell'interesse del destinatario dei servizi e degli interventi;

RICHIAMATO il verbale n. 4 del 5.06.2019;

procede in sede di conclusione del processo valutativo con la

Proposta di valutazione attività anno 2018

Il Nucleo di Valutazione del Comune di San Filippo del Mela, ha preso preliminarmente atto:

Pag. 1/6

Verbale n.5 del 1 agosto 2019

- a) del D.Lgs n. 150/2009 e ss.mm.ii. normativa di riferimento per l'attività di controllo del personale della P.A.;
- b) del vigente Regolamento sull'ordinamento degli Uffici e dei servizi;

In riferimento alla valutazione dei sei Responsabili di Area incaricati di Posizioni Organizzative per l'anno 2018, il NdV ha effettuato l'acquisizione preventiva delle relazioni e documentazione, necessarie alle opportune valutazioni a consuntivo;

La valutazione ha riguardato i dipendenti, titolari di P.O.:

La valutazione riguarderà i dipendenti, titolari di P.O.:

- 1) **cap. Filippo La Malfa** – Responsabile Area Polizia Municipale – determina commissariale n.3 del 13/7/2017 – Responsabile ad interim Area Gestione Risorse – determina sindacale n.12 del 3/10/2018 per mesi uno e successiva determina sindacale n.15 del 9/11/2018 fino al 22/11/2018 – Responsabile ad interim dell'Area Servizi alla Persona – determina sindacale n.19 del 19/12/2018;
- 2) **rag. Carmelo Fumia** - Responsabile Area Gestione Risorse – determina commissariale n.5 del 13/7/2017, fino al 1/7/2018 (cessazione del servizio per collegamento in quiescenza) – Responsabile ad interim Area Servizi alla Persona determina commissariale n.5 del 13/7/2017 fino al 1/7/2018 (cessazione del servizio per collegamento in quiescenza);
- 3) **dott. Giuseppe Cambria** - Responsabile ad interim Area Gestione Risorse – determina sindacale n.2 del 3/7/2018, fino al 30/9/2018 (a seguito di dimissioni volontarie);
- 4) **dott.ssa Lina Coci** - Responsabile Area Gestione Risorse – determina sindacale n.16 del 22/11/2018;
- 5) **sig.ra Sgrò Tindara** – Responsabile Area Elettorale – Statistica - determina commissariale n.4 del 13/7/2017 e Responsabile ad interim Area Affari Generali dal 1/7/2017, tutto quanto confermato con determina sindacale n.7 del 1/8/2018 fino al 26/11/2018, a decorrere dal 26/11/2018, a seguito dell'accorpamento delle due area con G.C. n.55/2018 e con determina sindacale n.17 del 26/11/2018, Responsabile nuova Area Affari Generali;
- 6) **ing. Pietro Varacalli** – Area Gestione del Territorio – determina commissariale n.2 del 13/7/2017 e determina sindacale n.4 del 25/7/2018;

La documentazione presa in esame ai fini della valutazione dei sei Responsabili di Area incaricati di Posizione Organizzativa oggetto di valutazione è la seguente:

Anno 2018

- la deliberazione del commissario straordinario con i poteri della giunta di approvazione del DUP 2018/2020 n.31 del 30.04.2018 e di CC n. 9 del 28.05.2018
- la deliberazione di C.C. n. 10 del 28.05.2018 di approvazione del bilancio di previsione 2018/2020;
- la deliberazione di G.C. n. 2 del 29.06.2018, approvazione del PEG 2018/2020 e del piano degli obiettivi strategici per l'anno 2018;
- la deliberazione della G.M. n. 79 del 12.06.2019 di approvazione dello schema di rendiconto 2018 e relativa relazione della giunta;
- le relazioni comprensive delle valutazioni dei propri collaboratori, presentate dai seguenti Responsabili di Area: Cap. La Malfa; Ing. Varacalli; Sig. ra Sgrò Tindara e Rag. Fumia Carmelo

Fatte queste premesse generali è bene procedere con l'illustrazione della metodologia utilizzata dal NdV per la valutazione dei citati Responsabili di Settore relativamente all'annualità 2018.

Il NdV per la valutazione dell'esercizio 2018 ha effettuato un percorso di attività metodologica che è consistito in quattro fasi:

Fase a) Presa atto degli strumenti e metodi di valutazione esistenti;

Fase b) Acquisizione documentale – studio – analisi;

Fase c) Audizioni;

Fase d) Valutazioni.

Fase a) Presa atto degli strumenti e metodi di valutazione esistenti

La prima fase è consistita essenzialmente nel prendere atto degli strumenti e metodi di valutazione esistenti. Per il 2018 il NdV si è avvalso dei criteri generali fissati dal vigente regolamento uffici e servizi e dei criteri di misurazione e valutazione della performance e della trasparenza dell'Ente.

A tal fine viene precisato che, secondo i suddetti criteri e modalità che l'Ente si è dato sono ammessi a godere dell'indennità di risultato, nella misura del 100%, solo i Responsabili d'Area che hanno raggiunto un voto almeno superiore al 3,5 su 5 su tutti i parametri.

Voti pari o inferiori al 3,5 comporteranno delle decurtazioni secondo le seguenti percentuali:

VOTO DECURTAZIONE

VOTO	DECURTAZIONE
3,5	5%
3	10%
2,5	20%
<2,5	30%

Che i parametri di riferimento sono:

MISURAZIONE-VALUTAZIONE (voti da 1 a 5)

Contributo individuale processi di lavoro
Obiettivi annuali
Competenze
Capacità organizzativa
Capacità di valutazione
MEDIA

Fase b) Acquisizione documentale – studio - analisi

La seconda fase ha riguardato l'acquisizione documentale attestante l'attività amministrativa del Comune nel 2018. Il NdV si è concentrato in particolare sul:

- la deliberazione del commissario straordinario con i poteri della giunta di approvazione del DUP 2018/2020 n.31 del 30.04.2018 e di CC n. 9 del 28.05.2018
- la deliberazione di C.C. n. 10 del 28.05.2018 di approvazione del bilancio di previsione 2018/2020;
- la deliberazione di G.C. n. 2 del 29.06.2018, approvazione del PEG 2018/2020 e del piano degli obiettivi strategici per l'anno 2018;
- la deliberazione della G.M. n. 79 del 12.06.2019 di approvazione dello schema di rendiconto 2018 e relativa relazione della giunta;

- le relazioni comprensive delle valutazioni dei propri collaboratori, presentate dai seguenti Responsabili di Area: Cap. La Malfa; Ing. Varacalli; Sig. ra Sgrò Tindara, Rag. Fumia Carmelo (fino al 30.06.2018)

Accanto ai citati atti amministrativi, il NdV ha richiesto le relazioni sull'attività svolta dai singoli Responsabili di Area titolari di P.O.

Il Nucleo ha proceduto all'analisi delle relazioni in rapporto agli obiettivi assegnati nel P.E.G. e alla verifica della documentazione propedeutica all'avvio del processo di valutazione consistente in una serie di controlli relative alle seguenti tematiche:

- Personale;
- Finanziaria;
- Lotta alla corruzione
- Rispetto adempimenti pubblicazione atti e correttezza del formato ;

Fase c) Audizioni

La terza fase del lavoro del NdV ha riguardato le audizioni in sede di verifica intermedia, giusta verbale n. 4 del 2019 cui si rinvia.

Il NdV per assicurare al meglio la trasparenza del processo di valutazione, contestualizzando la *performance* delle posizioni organizzative nel quadro generale dell'attività amministrativa, ha deciso di procedere con le audizioni dei singoli Responsabili di Settore titolari di P.O nelle persone di: Cap. La Malfa; Ing. Varacalli; Sig. ra Sgrò Tindara e dott.ssa Coci Lina, avente ad oggetto l'attività relativa alla annualità 2018.

Le audizioni sono servite, oltre a verificare la concreta attività posta in essere per l'anno 2018, per comprendere al meglio il lavoro dei singoli responsabili e le difficoltà ambientali e di contesto (amministrative, giuridico/economiche, tecniche e di gestione). Il NdV ritiene la metodologia delle audizioni molto positiva in quanto contribuisce a fornire un quadro di valutazione dettagliato e preciso, non solo sull'attività realizzata, ma anche sulle capacità organizzative e tecnico-amministrative del dipendente.

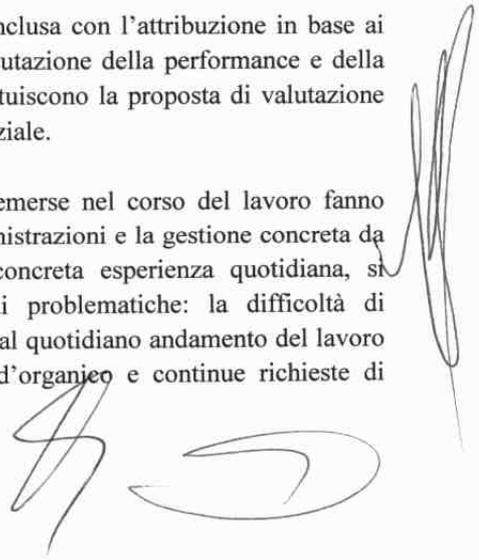
Fase d) Valutazioni

La quarta e conclusiva fase è stata quella della valutazione vera e propria. Il NdV ha proceduto ad esprimere le valutazioni delle P.O. alla luce degli elementi economico-finanziari verificati da un'analisi documentale e delle audizioni con gli stessi, dando particolare rilievo agli esiti dei controlli interni di regolarità amministrativa che hanno evidenziato criticità in ordine alla corretta attuazione degli obblighi di pubblicità e trasparenza di cui al d.lgs.33/2013 e ss.mm.ii e nell'attuazione delle previsioni di cui al Piano anticorruzione adottata dall'Ente. A seguito del percorso sopra descritto, il NdV ha concluso i lavori in ordine all'annualità 2018, ritenendo che l'attività amministrativa e gestionale dei Responsabili di Area sia stata in linea generale sufficiente, con interventi corrispondenti all'interesse pubblico generale. Tuttavia rileva che non sempre si registra una ottimale utilizzazione delle risorse umane assegnate e di quelle finanziarie e strumentali disponibili, in considerazione delle condizioni ambientali di riferimento in relazione alle dimensioni dell'ente. Tuttavia per tutti i responsabili si segnala la necessità di maggiore diligenza, precisione e **di maggiore attenzione nel rispetto dei termini assegnati e degli adempimenti in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza.**

- 1) **P.O. - Cap. Filippo La Malfa – Responsabile Area Polizia Municipale.** - In generale si segnala un sostanziale impegno in relazione agli adempimenti di competenza e ai compiti istituzionali del profilo. Tuttavia rispetto alle attese degli organi di indirizzo e alla mission dell'Ente si rileva la necessità di perseguire obiettivi di miglioramento della capacità di direzione e coordinamento con le altre aree nell'ottica di garantire l'attuazione degli obiettivi e di realizzare gli interventi di competenza in termini di maggiore tempestività e puntualità. Il NdV dopo la verifica specifica degli obiettivi conseguiti in relazione al complesso degli incarichi assegnati, alla tipologia dell'incarico ricoperto, dei fattori dimensionali (numero atti, numero dipendenti, budget assegnato, etc..) e della situazione normativa/amministrativa/contabile esprime una valutazione di sufficiente livello.
- 2) **P.O. - Ing. Pietro Varacalli – Area Gestione del Territorio.** In generale ha dimostrato buone competenze nell'espletamento del proprio ruolo e capacità risolutiva delle problematiche. Tuttavia, sotto il profilo della capacità organizzativa, registrandosi dei ritardi nei tempi di realizzazione degli interventi e dell'iter amministrativo di competenza le attese programmatiche degli organi di indirizzo risultano solo parzialmente attuate. Si evidenzia la necessità di differenziare maggiormente le valutazioni di collaboratori. Il NdV dopo la verifica specifica degli obiettivi conseguiti in relazione al complesso degli incarichi assegnati, alla tipologia dell'incarico, dei fattori dimensionali (numero atti, numero dipendenti, budget assegnato, etc..) e della situazione e contingenza ambientale, esprime una valutazione nel complesso di buon livello.
- 3) **P.O. - Sig. Fumia Carmelo – Responsabile dell'Area Gestione Risorse** - In generale ha dimostrato buone capacità organizzative e di coordinamento con le altre Aree. L'attività svolta ha seppur con qualche ritardo risposto alle attese degli organi di indirizzo. Il NdV dopo la verifica specifica degli obiettivi conseguiti in relazione al complesso degli incarichi assegnati, alla tipologia dell'incarico, dei fattori dimensionali (numero atti, numero dipendenti, budget assegnato, etc..) e della situazione e contingenza ambientale esprime una valutazione di discreto livello.
- 4) **P.O. - Sig.ra Sgrò Tindara - Responsabile dell'Area Affari Generali - Elettorale Statistica.** - In generale ha risposto alle attese degli organi di indirizzo; si conferma la necessità di migliorare la capacità di collaborazione e sinergia con le altre Aree e di garantire maggiore puntualità nell'attuazione degli adempimenti di competenza. Il NdV dopo la verifica specifica degli obiettivi conseguiti in relazione al complesso degli incarichi assegnati, alla tipologia dell'incarico, dei fattori dimensionali (numero atti, numero dipendenti, budget assegnato, etc..) e della situazione e contingenza ambientale esprime una valutazione di discreto livello.

La Valutazione dei Responsabili di Area titolari di P.O si è conclusa con l'attribuzione in base ai criteri stabiliti di approvazione del sistema di misurazione e valutazione della performance e della trasparenza, secondo le schede di valutazione allegate, che costituiscono la proposta di valutazione del NdV per l'annualità 2018, facendone parte integrante e sostanziale.

Le criticità sollevate nei colloqui con i Responsabili di Area emerse nel corso del lavoro fanno riferimento al rapporto tra indirizzi e priorità dettate dalle Amministrazioni e la gestione concreta da parte dei suddetti Responsabili. In particolare, anche sulla concreta esperienza quotidiana, si segnalano per tutte le posizioni organizzative, una serie di problematiche: la difficoltà di contemperare esigenze e priorità politico-amministrative rispetto al quotidiano andamento del lavoro degli uffici e alla loro implementazione, spesso per carenze d'organico e continue richieste di adempimenti burocratici.



Si suggerisce di aumentare il numero delle conferenze di servizio, che se effettuate con periodicità potrebbero in parte sopperire alle criticità evidenziate anche grazie ad un accrescimento del livello di partecipazione/responsabilizzazione con conseguente maggiore impulso propositivo nei processi decisionali dell'ente.

Di estrema rilevanza appare la continua formazione dei dipendenti che va promossa e incentivata anche al fine di un costante aggiornamento professionale.

Il NdV raccomanda inoltre quanto segue:

1. L'obbligo di pubblicazione ai sensi D.Lgs. 33/2013 ed aggiornamento costante della sezione "Amministrazione Trasparente", oltre al rispetto del Piano Anticorruzione;
2. Di essere informato sull'utilizzo delle Risorse destinate al Fondo delle risorse decentrate per le politiche del personale, sul rispetto dei limiti di spesa previsti dalle varie normative in materia di personale, tra cui il D.L. 78/2010 e la spending review.
3. Riguardo il ciclo della performance si richiede una maggiore attenzione nella fase di elaborazione degli obiettivi, che dovrebbero risultare più sfidanti ed innovativi nonché dei relativi indicatori di risultato, che devono essere misurabili e prevedere un target chiaro o un miglioramento rispetto ad uno standard, un livello qualitativo atteso o ad un benchmark;
4. La necessità di migliorare la rendicontazione sia in termini qualitativi che di rispetto dei tempi assegnati;
5. In relazione alla normativa in materia di trasparenza ed anti-corruzione si chiede di darne sistematica attuazione, prevedendo un'adeguata organizzazione e formazione delle risorse umane, con la finalità di ottenere un costante e corretto aggiornamento delle informazioni pubblicate in "Amministrazione Trasparente", rendendo disponibili in formato aperto i dati inseriti;
6. Per quanto attiene alla performance organizzativa ed in generale la sfera dei comportamenti è necessario sviluppare una maggiore attitudine al lavoro di gruppo, migliorare l'area delle relazioni, la collaborazione con i colleghi Responsabili di Servizio per l'integrazione delle procedure informatiche e per l'ottimizzazione in genere dei procedimenti che interessano più unità organizzative/utenti; è atteso un personale miglioramento nell'utilizzo degli strumenti informatici;
7. Di effettuare più riunioni periodiche con il personale gestito, per condividere e conoscere lo stato di avanzamento degli obiettivi, improntare una metodologia lavorativa basata sulla cultura del risultato e sul lavoro di squadra (piuttosto che sul mero e formale adempimento), nonché per creare un clima di fiducia, migliorando la comunicazione e il benessere organizzativo.

Il Nucleo chiede di ricevere, prima di procedere alla liquidazione delle indennità di risultato, la relazione del Collegio dei Revisori dei Conti sul rendiconto 2018 e la relativa deliberazione di approvazione del Consiglio Comunale.

Il presente verbale viene annotato, in progressione cronologica e numerica per relativo anno di riferimento e trasmesso al Sindaco per quanto di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto, alle ore 21.

Il NdV

➤ Dott.ssa Chiara Piraino (Presidente – Componente interno)

➤ Dott. Giuseppe Stramandino (Componente esterno);

➤ Dott. Gilberto Ambotta, (Componente esterno).

COMUNE DI SAN FILIPPO DEL MELA

RIEPILOGO VALUTAZIONI 2018

	LA MALFA	SGRO'	VARACALLI	FUMIA	CAMBRIA	COCI
CONTR. IND.	3	3	3,5	3,5	n.v.	n.v.
OB.INDIV.	3,35	3	3,5	3	n.v.	n.v.
COMPETENZE	3	3,5	4	3,5	n.v.	n.v.
CAP.ORGAN.	3	3,5	3	3,6	n.v.	n.v.
CAP. VALUT.	4	3,8	3	3	n.v.	n.v.
TOTALE	16,35	16,8	17	16,6	n.v.	n.v.
MEDIA	3,27	3,36	3,4	3,32	n.v.	n.v.
DECURTAZIONE	10%	10%	10%	10%		

San Filippo del Mela, 1/8/2019

I COMPONENTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

CHIARA PIRATINO



GIUSEPPE STRAMANDINO



AMBOTTA GILBERTO

